

歷年評鑑委員肯定

日期	名稱	評鑑委員	審查結果
105 年.05 月 31 日	中山醫學大學 104 年度系所 評鑑醫學研究 所 自我評鑑 實地訪評行程 外部評鑑委員 名單	蔡英美 教授 陳彥州 教授 李宣佑 教授 張育超 教授	
102 年 05 月 06-07 日	財團法人高等 教育評鑑中心 基金會大學校 院通識教育暨第 二週期系所評鑑 102 上系所評 鑑 醫學研究 所 實地訪評	陳君侃 教授 李文森 教授 鐘育志 教授 吳俊仁 教授 張德明 教授	<p>1.本所受到第二週期評鑑委員肯定為定位清楚，發展策略正確，教育目標及人才培育符合國家需求。並據此教育目標，規劃研究生所需具備之核心能力與課程，完成教育目標之達成。</p> <p>2. 對本所之教育目標、核心能力與課程規劃之肯定，能契合醫學研究所之教育目標，且各課程與核心能力均有清楚對應與權重分配。</p> <p>3. 依據核心能力進行課程規劃與設計，進行課程地圖之全面建構，利用該校之教學卓越e化平台，建置課程規劃與設計及PDCA改善機制。</p> <p>3. 對本所之師資，課程規劃及研究生學習肯定對本所之研究生學習與輔導肯定</p> <p>4. 該所以轉譯醫學為目標，以癌症研究、生殖幹細胞、天然藥物及老化等四大領域為研究特色。轉譯醫學為近期重點，該所1位生殖幹細胞領域教授之不孕症病例數為全世界第一，值得肯定。</p> <p>5. 研究空間及共同儀器都能滿足教師的基本需求。</p> <p>6. 對本所之研究生學習與輔導肯定</p>
101 年 11 月 15 日	中山醫學大學 102 年度系所 評鑑醫學研究 所自我評鑑實	楊生滿 教授 賴明德 教授 張育嘉 副教授	<p>1.102 年度系所評鑑外部評鑑委員肯定本所對研究生輔導機制的優良</p> <p>2.102 年度系所評鑑外部評鑑委員肯定本所對於研究生課程學習資源之</p>

	地訪評行程外部評鑑委員	林中生 教授 謝易修 教授	多樣化的努力。 3. 本所針對研究生提供不同層面的例行性的輔導獲得 102 年度系所評鑑外部評鑑委員高度肯定。 4. 102 年度系所評鑑外部評鑑委員之建議事項中，對本所碩博士生數量足夠，品質良好表示肯定。 102 年度系所評鑑外部評鑑委員之建議事項中，對本所充足師資數量及學術專長，結構完善穩定，流動率低，師生比符合所教育目標，滿足研究生學習需求給予肯定。
98 年 4 月 13 日	財團法人高等教育評鑑中心基金會九十六年度上半年大學校院系所評鑑醫學研究所追蹤評鑑實地訪評	李文森 教授 吳肇卿* 教授 郭重雄* 教授 陳君侃 教授	
97 年 11 月 07 日	九十六年度上半年系所評鑑之「追蹤評鑑」「自我評鑑」實地訪評	王馨世 陳大樑	
96 年 5 月 21-22 日	中山醫學大學系所評鑑-實地訪視委員	林瑞祥* 教授 吳肇卿* 教授 張明富 教授 郭重雄* 教授 萬永亮 教授	
95 年 11 月 17 日	中山醫學大學九十六年度系所評鑑醫學院醫學研究所自我評鑑委員	鐘育志 教授 樓迎統 教授 司徒惠康 教授 蔡嘉哲 教授 蔡淦仁 教授	
95 年 10 月 25 日	95 年 10 月 25 日本所舉行 96		

	年度上半年系所評鑑「自我評鑑」實地訪評。		
--	----------------------	--	--

102 年 05 月 06-07 日「102 上通識教育暨第二週期系所評鑑」之認可結果為通過，實地訪評報告書中評鑑委員，對本所之教育目標、核心能力與課程規劃之肯定項目包括：

- (1). 該所之教育目標為創新研究、國際視野、探索真理、追求卓越，研究生應具備之五大核心能力為獨立思考及自我學習、跨領域協同整合、國際觀與國際交流能力、教學溝通，以及研究、分析與創新，能契合醫學研究所之教育目標，且各課程與核心能力均有清楚對應與權重分配。
- (2). 該所「以研究生為中心」的教育理念為基礎，依據核心能力進行課程規劃與設計，進行課程地圖之全面建構，利用該校之教學卓越 e 化平台，建置課程規劃與設計及 PDCA 改善機制。

「102 上通識教育暨第二週期系所評鑑」之認可結果為通過，實地訪評報告書中評鑑委員，對本所之師資，課程規劃及研究生學習肯定項目包括：

- (1). 該所現有專任師資 22 名，含教授 10 名、副教授 8 名、助理教授 1 名及特聘講座教授 3 名，其中具博士學位者 17 名；兼任教授 8 名、副教授 3 名、助理教授 3 名、合聘教授 34 名、合聘講座教授 7 名及副教授 2 名。現有在學研究生計有碩士班 70 人，博士班 131 人，共 201 人。103 學年度加權生師比 16.48，不加權生師比 6.57，均合乎標準。
- (2). 為達成教育目標與五大核心能力，該所開設分子系統生物醫學、生命醫學、研究計畫撰寫與論文寫作和專題討論為核心課程，積極培養研究生發掘和解決臨床問題之能力以及獨立研究之精神。期待碩士班研究生具有資料蒐集、實驗操作、數據整理分析、撰寫論文以及口頭報告的能力，並希冀博士班研究生具有獨立研究以及跨領域協同合作、撰寫原創論文和研究計畫之能力。
- (3). 該所以轉譯醫學為目標，以癌症研究、生殖幹細胞、天然藥物及老化等四大領域為研究特色。轉譯醫學為近期重點，該所 1 位生殖幹細胞領域教授之不孕症病例數為全世界第一，值得肯定。

- (4). 研究空間及共同儀器都能滿足教師的基本需求。
- (5). 該所教師在教學負擔下，皆能努力於從事學術研究，該校亦積極與一些醫院及企業團體建立研究結盟，提供教師更多申請研究經費管道。
- (6). 教師教學專業成長機制與教學支持系統完善：本所教師教學評鑑成績良好，每年總平均皆高於校總平均，並有多位教師為全校前10%的優良教學教師。畢業校友及在學碩博士班研究生，對於本所老師的表現皆給予高度肯定。本所教師並積極參與本校教師教學成長中心舉辦之教師教學專業成長相關活動，提昇教學專業上持續精進成長，促進教育目標之達成與研究生能力之培養。

「102 上通識教育暨第二週期系所評鑑」之認可結果為通過，實地訪評報告書中評鑑委員，對本所之研究生學習與輔導肯定項目包括：

- (1). 於每學期開學第一週由所長親自進行研究生座談，並深入瞭解研究生在課業與研究之需求，經由授課教師或指導教授修正或提供適當教材進行每星期專題討論，該所秘書以 e-mail 通知研究生每週應注意事項。教師每週有 2 小時之 office hours，提供研究生相關課程及研究生事務需求等協助。
- (2). 該所經常透過所務會議、所長或導師面晤時間、新生說明會及配合網頁、電子郵件及所辦公布欄等方式，將訊息明確傳達給研究生與教師，相關資料顯示該所師生瞭解情形高達 96.2% 以上，皆能充分瞭解該所教育目標與核心能力。
- (3). 定期舉行研究生實驗進度報告，並討論研究內容之合宜性，或者是否須修正研究目標。研究生多認為碩、博士班之課程中，研究計畫、方法及生物醫學統計課程對研究及論文結果之撰寫，非常具有實質上助益，且能提升研究品質而達到投稿 SCI 論文之水準。
- (4). 該所結合臨床與基礎醫學，且該校設有細胞生物、分子生物、細胞遺傳實驗室及貴重儀器中心，經多年努力，已建構共同研究平台及特殊研究中心。
- (5). 該校正心樓於 99 學年度甫落成，提供研究生舒適、明亮之上課及討論空間，研究空間增加為 595m²，加倍提高學習成效。
- (6). 該所對於博士班研究生的研究表現有較以往嚴格的要求，目前博士班研究生的畢業門檻為 SCI 論文 2 篇，其引證係數合計需達到 4.0 以上

「102 上通識教育暨第二週期系所評鑑」之認可結果為通過，實地訪評報告書中評鑑委員，對本所之畢業生表現肯定項目包括：

- (1). 迄今碩士班畢業人數達 682 人，博士班畢業人數 242 人。在受訪畢業所友，對課程規劃、課後是否能學以致用、所學對職場是否有幫助，皆給予高度的滿意，畢業後能持續發表期刊及參與計畫，在研究領域表現傑出，多數所友在獲得學位後，皆能在專業領域中獨當一面，此點殊值肯定。
- (2). 依據該所提供之畢業生動態調查表中，由其就業狀況統計分析，其中具教職者占 44%，任主管職者占 34%，約九成比例於畢業後 3 個月內找到第一份工作，且能完全學以致用者占 81%，顯示畢業生表現相當不錯。
- (3). 碩士班雇主滿意度調查結果與博士班雇主滿意度調查結果相似，雇主對本所畢業生之專業知識、工作態度及人文修養等表現普遍感到滿意，顯示本所畢業生除專業能力受到肯定外，其它在獨立思考能力、正面的價值觀與積極的態度等非專業知識方面亦十分良好。

101 年 11 月 15 日 102 年度系所評鑑外部評鑑委員之建議事項中，對本所之肯定項目包括：

- (1). 發展策略正確，教育目標及人才培育符合國家需求。
- (2). 對第一期系所的評鑑結果建議有明確修正改善。
- (3). 依第一週期評鑑結果與建議項目都改善完成。

102 年度系所評鑑外部評鑑委員之建議事項中，對本所師生對核心能力認知程度高表示肯定。

- (1). 對本所充足師資數量及學術專長，結構完善穩定，流動率低，師生比符合所教育目標，滿足研究生學習需求給予肯定。
- (2). 肯定本所教師依課程所要達成之核心能力，設計課程及應用多元教學方法，自編講義，數位教材優良，教材的設計與多元化學習規劃相當完整，所有的課程教案皆已完成數位化，可以有效提升研究生學習成效。
- (3). 肯定本所依教學評鑑改進教學設計，教材教法與多元評量成效良好。同時畢業校友及在學碩博士班研究生，對於本所老師的表現皆給予高度肯定。
- (4). 對本所之教師之專業服務表現極為肯定。

102 年度系所評鑑外部評鑑委員肯定本所對研究生輔導機制的優良

- (1). 肯定本所對於研究生課程學習資源之多樣化的努力。
- (2). 本所針對研究生提供不同層面的例行性的輔導獲得 102 年度系所評鑑外部評鑑委員高度肯定。
- (3). 對本所之研究生研究表現良好表示肯定。
- (4). 對本所碩博士生數量足夠，品質良好表示肯定。

中山醫學大學九十六年度系所評鑑醫學院醫學研究所自我評鑑委員報告

項目一	
鐘育志	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系所教育目標與校務發展計畫教育目標大致相符。 2. 基礎與臨床研究合作緊密，為中部地區歷史最悠久之醫學研究所。 3. 與附近醫學中心如；彰化基督教醫院、台中榮民總醫院藉由研究生之培養，研究交流熱絡。 4. 現有專任師資 10 名，生師比稍低，建議加強專任教師陣容。 5. 研究空間稍嫌不足，唯未來新建教學大樓應可改善醫學研究空間現況。 6. 系所自我改善機制運作通暢，已有初步成效。 7. 可加強與國內同儕研究所之比較與交流。
樓迎統	<p>所務會議自評及顧問意見均可納入。</p> <p>特色在臨床與基礎合作良好，較無障礙。</p> <p>彰基與台中榮總（非醫學院之醫學中心）均有良好合作關係。</p>
司徒惠康	<p>醫學研究所擔任中山醫學大學「研究」與「教學」“龍頭”角色，社所宗旨理應強調所訓練研究生「創新」、「研發」、「獨立思考」、「國際合作」等特色。唯考量中山大學原本即以「醫學」為主，歷史悠久之學府，「醫研所」又有大部分研究生為「臨床醫師」，“醫學人文”之核心價值不可被乎略，所以除「專業學術」能力之培養外，如何在目標與特色上融入「人文教育」與「醫學倫理」之精神，應加考量。</p>
蔡嘉哲	<p>中山醫學研究所設定宗旨，目標皆符合校務發展計畫。所內老師、學生皆認同其教育目標及理念、教學活動、自我改善；運作皆佳，可與全國相同之綜合醫學研究所一致之水準。</p>
蔡淦仁	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本所設立宗旨及教育目標與校務發展\計畫相符。 2. 本所師生對於本所認同度佳，也都能認同本所教育目標。 3. 本所之辦學特色為兼具基礎與臨床兩組別，並由於與醫院的互動良好，因此，兩組整合良好。 4. 本所學生來源不同，應有不同的訓練目標。 5. 自我改善機制良好。

項目二	
鐘育志	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課業負擔合理。

	2. 核心課程不易取得基礎／臨床之平衡，所內學生包括臨床、基礎、護理、醫管等四個不同領域，差異頗大，整合的確不易，未來應可漸進成立護理、醫管等獨立研究所，使學生與課程更趨一致。
樓迎統	帶研究所另津貼（博8萬，碩4萬），課業負擔合理。 核心課程不易取得基礎／臨床之平衡。就所內包括不同領域，整合的確不易。 國際化仍可加強。
司徒惠康	醫研所特色為「臨床」與「基礎」並重，又細分不同組別，「核心課程」之開設機為困難，太偏臨床或太偏基礎皆不宜，但「過度綜合」結果亦失去特色，即使臨床組醫師，理論上在「博士班」階段亦應在「分子生物」，「細胞生物」，「高等生化」等基礎但「重要」之課程有“完整”之訓練，宜考量。另外針對一些「前瞻性」課程如系統生物學(Systems biology)應有宏觀之規劃。
蔡嘉哲	課程規劃符合綜合醫學研究所之辦學理念，並有定期檢討改進，對學生選課有輔導，課程可滿足學生之學習，唯應加強外語訓練。
蔡淦仁	1. 課程設計多元化，是本所的特色，但課程則是否應考量各組的差異施以不同的設計方式，以建立各組教育的核心價值。 2. 課程委員會組成人數過多，是否應考慮精簡，以發揮課程委員會之功能。 3. 學生反應對於本所課程設計的教學目標，並不十分明確。 4. 本所已有相當的國際交流，未來是否應盡一部建立外語教授課課程？

項目三	
鐘育志	1. 通過中級以上（含）英文檢定等級考試學生數偏低，目前尚無外語授課科目，來國際化應可再強化。 2. 建議擬定辦法，建立相關制度，來加強延畢博士班學生之輔導。
樓迎統	同學量心力頗高 基礎組同學與臨床組同學偶有隔閡
司徒惠康	研究生反映兩極，一般而言，臨床組隊課程開設滿意度高，但基礎組滿意度低，原因不外太偏臨床，Core courses 不足，「生

	物醫學」課程多以授課老師個別研究背景或專長為主，「系列性」及「完整度」不足。應考量改進。
蔡嘉哲	教學活動大致符合學生需求，設備足夠研究，學生老師互動佳。唯應加強國際活動及交流。
蔡淦仁	1. 本所課程相當多元化，但應注意整合，或建立學習導師制度(Academic Advisor)協助學生修課選擇，以使學生能具備一定的訓練 2. 本所在學學生及畢業生，對於本所教師的教學熱 非常熱誠肯定

項目四	
鐘育志	1. 所內教師共同研究設備及經費偏低，似可加強支持。 2. 研究生的表現差異大，畢業門檻似可參考國內同儕研究所再做調整。
樓迎統	教師共同研究設備及經費仍可加強支持。 校外表現及參與仍略嫌不足。
司徒惠康	所參觀專任老師 Lab 而言，整體表現充滿活力與朝氣，與外所或外校合作頻繁，交流極正向。文章發表數達水準以上。唯除 SCI 篇數考量之外，亦應強化「質」的提昇，例如所列出發表文章幾乎無 I.F \geq 5 以上 Journal 應加強文章「質」。教師申請研究計畫成效不錯，唯近年國科會研究數偏低，應考量強化。整體而言，所內老師與臨床或所外其他基礎老師合作密切，交流極正向，為極大優勢，提供良好之整合平台。
蔡嘉哲	教師研究成果水平中度，宜加強研究規劃之獲得如 NSC 等，研究生表現平等，本研究及專業有提高之空間。
蔡淦仁	1. 教師研究及專業表現均佳，為校外計畫乃有增加的空間。 2. 本所推動整合型計畫，值得肯定。

項目五	
鐘育志	1. 畢業生（臨床組）畢業後仍長與所內教師做研究交流，向心力佳。 2. 畢業生對本所之評價高，師生互動佳。
樓迎統	畢業生（臨床醫師）長仍與所內老師合作，向心力強。
司徒惠康	畢業生專業能力強，整體表現佳，符合所定之教育目標。在就

	業上一有傑出表現與耀眼成就。 所內對畢業校友有極佳互動關係，校友表現極強「向心力」，這是國內其他相關系所少見之情形。所內對校友之聯繫與掌握為國內首屈一指，表現傑出。
蔡嘉哲	畢業生表現優秀，回到社會皆能學以致用，畢業生非常滿意在校之學習活動，並保持研究所之良好關係。
蔡淦仁	1. 畢業生及在校生對本所向心力強。 2. 畢業生就業狀況是否就臨床預計出租分別統計分析，以發現兩組在就業情況上是否有差異，以便未來能及時調整各組教育目標。

總評語	
鐘育志	1. 基礎與臨床合作良好。 2. 在校生與畢業生均肯定本所之努力且向心力強。 3. 研究表現應可加強記錄分析（如 SCI impact factor，學門之 rank，citation 次數，authorship 等）及國內同儕研究所之評比。（其他校院研究所實際研究計劃及發表情形較難全盤取得，現以依委員意見重新編排本所發表論文之學術排行序之呈現） 4. 學會參與及國際化應可強化。（業已與美明尼蘇達大學醫學院和研究院簽署研究生交流計劃，並與 UAB 達成博士生交流共識，即日即可簽約） 5. 加強經費與人力支持以強化本所之整合研究特色。（繼續加強師資延攬，尤重能主持整合型及多年型計劃之大師級師資，必要時給予講座教授尊榮並彈性給薪以吸引人才）
樓迎統	基礎與臨床合作良好。 在校生與畢業生均肯定研究所之努力。 研究表現應可加強記錄分析(如 SCI impact factor，authorship)。 校內表現(社會服務) 如學會參與等應可加強。（本所已成立校友會及學生會）
司徒惠康	一、目標與特色應加入「醫學人文」之內涵與特質。（已與人文社會學院合作，專題討論課程邀外賓演講） 二、核心課程應有更深入，更貼切之考量。如完整之「分子生物」、「細胞生物」、「系統生物」等基礎但前瞻性之規劃。

	<p>（以更有組織性之規劃為課程核心群）</p> <p>三、學生學習與專業表現極佳，校友向心力與共識極高，非常具有特色。</p>
蔡嘉哲	本所各方面表現佳，唯應加強教師研究成果、外語訓練及國際交流。
蔡淦仁	